

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”**

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО РЕЙТИНГ СТУДЕНТІВ, КРИТЕРІЇ ТА СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ

Розглянуто та схвалено
Вченою Радою університету
від **“31” жовтня** 2014 р.
Протокол №

НТУ “ХПІ”
Харків
2014

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГ СТУДЕНТІВ, КРИТЕРІЇ ТА СИСТЕМУ
ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ
Національного технічного університету
“Харківський політехнічний інститут”

Укладачі: СОКОЛ Євген Іванович
ЛАЗУРЕНКО Олександр Павлович
БОРТНИКОВ Віктор Якович
ЛАВРОВА Інна Олегівна
ШТЕФАН Вікторія Володимирівна

За редакцією професора, доктора технічних наук **ТОВАЖНЯНСЬКОГО Л.Л.**

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Відповідно до Закону України “Про вищу освіту”, чинного з 06.09.2014 р., де в п.2 статті 32 зазначено: “Вищі навчальні заклади мають право запроваджувати рейтингове оцінювання освітніх досягнень учасників навчального процесу”, в Національному технічному університеті “Харківський політехнічний інститут” розроблено Положення про рейтинг студентів, критерії та систему оцінювання знань та вмінь.

Рейтинг студентів є важливим засобом визначення результатів навчання в Університеті з використанням Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС). Остання є інструментом, що допомагає розробляти, описувати і запроваджувати програми навчання і присвоювати кваліфікації вищої освіти. Вона ґрунтується на прозорості результатів навчання і орієнтована на особу, що навчається.

Кредитно-трансферна система вимагає обов’язкового структурування обсягу навчального навантаження студента (кількість кредитів, що виділяються на вивчення кожної навчальної дисципліни) та оцінювання якості знань студентів за логічно завершеними модулями.

Кількість кредитів, що виділяються на конкретну дисципліну, і структура навчальної дисципліни (лекції, лабораторні та практичні заняття, індивідуальні завдання, самостійна робота студентів тощо) визначені навчальним планом відповідного рівня підготовки.

Кількість модулів із дисципліни визначається залежно від обсягу навчального навантаження та його структури, при цьому кожен модуль може охоплювати матеріал, що відповідає різній кількості кредитів, проте дисципліни загальним обсягом не більше 3 кредитів за звичай охоплюють один модуль.

Однею з важливих складових кредитно-трансферної системи є система оцінювання знань та вмінь студентів. Крім того, рейтинг студентів перш за все базується на системі оцінювання знань.

Метою визначення рейтингу студентів є:

- інтенсифікація навчального процесу та підвищення якості підготовки фахівців;
- підвищення мотивації студентів до активного, свідомого навчання, систематичної самостійної роботи протягом семестру та відповідальності за результати навчальної діяльності;
- встановлення постійного зворотного зв’язку викладача з кожним студентом та своєчасне коригування його навчальної діяльності;
- забезпечення здорової конкуренції у навчанні;
- підвищення об’єктивності оцінювання рівня підготовки студентів;
- зменшення психологічних, емоційних і фізичних перевантажень у період екзаменаційних сесій.

Рейтинг студента впливає але не є визначальним для призначення стипендії після закінчення семестру.

1. КРИТЕРІЇ ТА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ СТУДЕНТІВ

Систему оцінювання необхідно розуміти як сукупність методів та форм (письмові, усні і практичні тести, екзамени, проекти тощо), що використовуються при оцінюванні досягнення особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

Контроль успішності студента здійснюється у формі поточного та підсумкового семестрового контролю, а також випускної атестації.

Поточний контроль здійснюється в ході семестру під час проведення практичних та лабораторних занять, а також контрольних робіт і має на меті перевірку засвоєння студентами змісту модулів навчальної дисципліни.

Підсумковий контроль здійснюється з метою з'ясування рівня засвоєння теоретичного та практичного матеріалу з навчальної дисципліни та виставлення підсумкової оцінки. Підсумкова оцінка може бути виставлена за результатами екзамену, заліку або в результаті накопичення оцінок поточного контролю з окремих модулів у разі виконання студентом усіх видів контрольних заходів.

Оцінки з окремих змістових модулів виставляють викладачі, які проводять контрольні заходи з відповідних модулів за шкалою ECTS, бальною та національною шкалою. Підсумкова оцінка з кожної навчальної дисципліни виставляється в залікову книжку лектором за бальною і національною шкалою, а також за шкалою ECTS на підставі результатів оцінювання змістових модулів.

Успішне оцінювання результатів навчання є передумовою зарахування кредитів особі, що навчається. Тому твердження про результати вивчення компонентів програм завжди повинні супроводжуватися зрозумілими та відповідними **критеріями оцінювання** для присвоєння кредитів. Це дає можливість стверджувати: чи отримала особа, що навчається, необхідні знання, розуміння, компетенції?

Критерії оцінювання – це описи того, що, як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є:

1) підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи студентів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв'язку викладачів із кожним студентом і своєчасного коригування його навчальної діяльності;

2) підвищення об'єктивності оцінювання знань студентів за рахунок модульного і семестрового контролю протягом семестру та використання 100-бальної шка-

ли (табл. 1.1) для оцінювання інтегрованих знань студентів із кожного модуля (навчальної дисципліни) із обов'язковим переведенням цих оцінок у національну шкалу (з виставленням національної семестрової оцінки „відмінно”, „добре”, „задовільно” чи „незадовільно”) та у шкалу ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).

Таблиця 1.1 – Критерії оцінювання знань та вмінь студентів

Рейтингова оцінка, бали	Оцінка ECTS та її визначення	Національна оцінка	Критерії оцінювання	
			позитивні	негативні
1	2	3	4	5
90–100	A	Відмінно	<ul style="list-style-type: none"> – глибоке знання навчального матеріалу модуля, що міститься в основних і додаткових літературних джерелах; – вміння аналізувати явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв'язку і розвитку; – вміння проводити теоретичні розрахунки; – відповіді на запитання чіткі, лаконічні, логічно послідовні; – вміння розв'язувати складні практичні задачі 	відповіді на запитання можуть містити незначні неточності
85–89	B	Добре	<ul style="list-style-type: none"> – глибокий рівень знань в обсязі обов'язкового матеріалу, що передбачений модулем; – вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки; – вміння розв'язувати складні практичні задачі 	відповіді на запитання містять певні неточності
75–84	C	Добре	<ul style="list-style-type: none"> – міцні знання матеріалу, що вивчається, та його практичного застосування; – вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки; – вміння розв'язувати практичні задачі 	– невміння використовувати теоретичні знання для розв'язування складних практичних задач
65–74	D	Задовільно	<ul style="list-style-type: none"> – знання основних фундаментальних положень матеріалу, що вивчається, та їх практичного застосування; – вміння розв'язувати прості практичні задачі 	<ul style="list-style-type: none"> – невміння давати аргументовані відповіді на запитання; – невміння аналізувати викладений матеріал і виконувати розрахунки; – невміння розв'язувати складні практичні задачі

Продовження табл. 1.1

1	2	3	4	5
55–64	E	Задовільно	– знання основних фундаментальних положень матеріалу модуля, – вміння розв'язувати найпростіші практичні задачі	– незнання окремих (непринципових) питань з матеріалу модуля; – невміння послідовно і аргументовано висловлювати думку; – невміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач
35–54	FX (потрібне додаткове вивчення)	Незадовільно	додаткове вивчення матеріалу модуля може бути виконане в терміни, що передбачені навчальним планом.	– незнання основних фундаментальних положень навчального матеріалу модуля; – істотні помилки у відповідях на запитання; – невміння розв'язувати прості практичні задачі
<35	F (потрібне повторне вивчення)	Незадовільно	–	– повна відсутність знань значної частини навчального матеріалу модуля; – істотні помилки у відповідях на запитання; – незнання основних фундаментальних положень; – невміння орієнтуватися під час розв'язання простих практичних задач

2. ПОРЯДОК ТА МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ СТУДЕНТА

Визначення **рейтингу студентів** є складовою частиною системи підготовки фахівців та визначає особливості організації навчального процесу в Університеті з використанням кредитно-модульної системи.

В основу визначення **рейтингу студентів** покладено поопераційний контроль і накопичення рейтингових балів за різнобічну навчально-пізнавальну діяльність студента.

Рейтинговий бал є інтегральною оцінкою результатів усіх видів навчальної діяльності студента, яка включає:

- оволодіння змістом дисциплін навчального плану;
- підготовку та захист курсових проектів (робіт);
- проходження різних видів практик;
- виконання і захист випускної кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту).

Особливістю системи визначення рейтингу є те, що вона, по-перше, повинна відображати всі оцінки за складовими навчального процесу з урахуванням їх вагомих показників (у затвердженому навчальному плані), що належить до цього контрольного періоду: модуль, семестр, курс. Оцінка має бути легкою за визначенням, наочною, легко сприйнятою студентами та зіставленою під час її визначення різними кафедрами, що беруть участь у навчальному процесі та використовують свої методи контролю і різноманітні принципи оцінок рівня знань студента. По-друге, заохочувати студентів для активної участі в громадській, спортивній, науковій, творчій роботі Університету.

2.1. Визначення рейтингу студента з дисципліни

Рейтинговий бал (оцінка) студента визначається з окремої навчальної дисципліни з урахуванням усіх складових навчального семестру (за модулями, на які розподіляється семестрове навантаження) або за частиною навчальної дисципліни, якщо вона розрахована на декілька семестрів.

Для спрощення розрахунку різних видів рейтингу студента (з дисципліни, модуля, семестру, курсу, терміну навчання) кожен вид рейтингу оцінюється відповідно до 100-бальної шкали, яка складається

- з основних (70 балів):
 - ✓ складання теоретичного матеріалу за модулями;
 - ✓ виконання та зарахування лабораторних робіт;
 - ✓ виконання та зарахування індивідуальних завдань (рефератів, курсо-

вих робіт та проектів, розрахункових завдань);

- та з додаткових (30 балів):
 - ✓ складання іспиту або заліку;
 - ✓ активна участь студентів в аудиторних заняттях.

Академічні успіхи студента визначаються за допомогою критеріїв та системи оцінювання знань та умінь студентів, яка використовується в НТУ “ХПІ” (див. табл. 1.1).

Загальна сума балів, отримана на екзамені, складається з частини основних балів та частини додаткових балів.

Студенти, які набрали від 25 до 70 основних балів, мають право не складати екзамен (залік), а з урахуванням додаткових балів за відвідування занять (табл. 2.1), отримують відповідну підсумкову оцінку за семестр (табл. 2.2).

Підсумкова оцінка може бути визначена, якщо студент отримав не менше 25 основних балів.

Студенти складають екзамен (залік) у випадках:

- 1) якщо не склали на позитивну оцінку один із запланованих змістовних модулів;
- 2) з метою покращення підсумкової оцінки з дисципліни, але не більше ніж на 1 бал за національною шкалою.

За несвоєчасне виконання індивідуальних завдань та складання лабораторних робіт кількість балів не може перевищувати 50 % від максимально можливої.

Переведення результатів оцінювання кредитних модулів за шкалою ECTS у кількісну форму та переведення розрахункового значення підсумкової оцінки до шкали ECTS та національної шкали оцінювання знань здійснюється за допомогою табл. 2.2, що наведена нижче.

Приклади розрахування кількості балів та оцінювання знань студентів із дисциплін наведено в табл. 2.3–2.6.

Таблиця 2.1 – Переведення результатів відвідування аудиторних занять у додаткові бали

Бали	0	1–10	11–17	18–25	26–30
Відвідування, %	<30	30–50	50–60	70–80	80–100

Таблиця 2.2 – Переведення результатів оцінювання з національної шкали у ЄКТС

Бали	55–64	65–74	75–84	85–89	90–100
Оцінка за шкалою ECTS	Е	Д	С	В	А
Оцінка за національною шкалою	Задовільно	Задовільно	Добре	Добре	Відмінно

Приклад 1

Таблиця 2.3 – Визначення підсумкової оцінки з навчальної дисципліни “Теоретичні основи хімії РРЕ”, 4 семестр, 7,5 кредитів

Найменування	Кількість балів	Оцінка ECTS
<i>Складання теоретичного матеріалу:</i>		
Модуль 1. Теоретичні основи електрохімічних процесів за участю рідкісних та розсіяних елементів і сполук. Рівноважні процеси	12 (маx = 15)	В Добре
Модуль 2. Теоретичні основи електрохімічних процесів за участю РРЕ. Нерівноважні процеси	9 (маx = 15)	Д Задовільно
Модуль 3. Теоретичні основи хімії d-елементів рідкісних та розсіяних елементів	11 (маx = 15)	С Добре
Результати складання теоретичного матеріалу	$\Sigma = 12 + 9 + 11 = 32$	
<i>Складання практичного матеріалу:</i>		
Лабораторні роботи	12 (маx = 15)	В Добре
Розрахункове завдання	8 (маx = 10)	С Добре
Результати складання практичного матеріалу	$\Sigma = 12 + 8 = 20$	
Разом	$\Sigma K_i = 32 + 20 = 52$ (маx = 70)	
Відвідування аудиторних занять	28 (90%, маx = 30)	

Сумарна кількість балів, отриманих студентом за семестр, дорівнює 52, він одержує додаткові 28 балів, і таким чином кінцева сума балів становить

$$O = 52 + 28 = 80 \text{ балів.}$$

Оцінка за шкалою ECTS – **С**.

Оцінка за національною шкалою – **Добре**.

Приклад 2

Таблиця 2.4 – Визначення підсумкової оцінки з навчальної дисципліни “Діагностика та прогнозування корозійного стану технічних систем”, 11 семестр, 2,5 кредитів

Найменування	Кількість балів	Оцінка ECTS
<i>Складання теоретичного матеріалу:</i>		
Модуль 1. Методологічні основи корозійного моніторингу технічних систем	20 (max = 25)	В Добре
Модуль 2. Організаційні основи галузевої системи корозійного моніторингу	24 (max = 25)	А Відмінно
Результати складання теоретичного матеріалу	$\Sigma = 20 + 24 = 44$	
<i>Складання практичного матеріалу:</i>		
Розрахункове завдання	18 (max = 20)	А Відмінно
Результати складання практичного матеріалу	$\Sigma = 18$	
Разом	$\Sigma K_i = 44 + 18 = 62$ (max = 70)	
Відвідування аудиторних занять	11 (50%, max = 30)	

Сумарна кількість балів отриманих студентом за семестр, дорівнює 62, він одержує додаткові 29 балів, і таким чином кінцева сума балів становить

$$O = 62 + 11 = 73 \text{ балів.}$$

Оцінка за шкалою **ECTS – D**.

Оцінка за національною шкалою – **Задовільно**.

Студент виказав бажання підвищити оцінку на екзамені та отримав 26 балів (з максимальних 30 балів). Таким чином, підсумкова кількість балів становить

$$O = 62 + 26 = 88 \text{ балів.}$$

Оцінка за шкалою **ECTS – В**.

Оцінка за національною шкалою – **Добре**.

Приклад 3

Таблиця 2.5 – Визначення підсумкової оцінки з навчальної дисципліни “Обладнання і проектування електрохімічних виробництв”, 10 семестр, 6,5 кредитів

Найменування	Кількість балів	Оцінка ECTS
<i>Складання теоретичного матеріалу:</i>		
Модуль 1. Реагентне очищення сировини	11 (max = 20)	E Задовільно
Модуль 2. Демінералізація води іонним обміном	13 (max = 20)	D Задовільно
Результати складання теоретичного матеріалу	$\Sigma = 11 + 13 = 24$	
<i>Складання практичного матеріалу:</i>		
Курсовий проект	23 (max = 30)	C Добре
Результати складання практичного матеріалу	$\Sigma = 23$	
Разом	$\Sigma K_i = 24 + 23 = 47$ (max = 70)	
Відвідування аудиторних занять	23 (75%, max = 30)	

Сумарна кількість балів, отриманих студентом за семестр дорівнює 47, він одержує додаткові 23 балів, і таким чином кінцева сума балів становить

$$O = 47 + 23 = 70 \text{ балів.}$$

Оцінка за шкалою ECTS – **D**.

Оцінка за національною шкалою – **Задовільно**.

Результати оцінювання знань студентів (змістових модулів, лабораторних робіт, рефератів, курсових робіт та проектів, розрахункових завдань та ін.), а також бали за відвідування аудиторних занять виставляються в журналі обліку роботи академічної групи викладачем дисципліни.

Приклад 3

Таблиця 2.6 – Визначення підсумкових оцінок студентів з навчальної дисципліни
“Хімічний опір матеріалів та захист від корозії”

Вид контролю. Тема		Модуль № 1		Модуль № 2		Розрахункова робота		Сума	Відвіду- вання	Підсумкова	
Прізвище		Бали	Оцін- ка	Бали	Оцін- ка	Бали	Оцін- ка	Бали	Бали	Бали	Оцін- ка
1.	<i>Азаренкова</i>	25	5 А	16	3 Е	11	3 Е	52	22	74	3 D
2.	<i>Беляк</i>	19	4 С	24	5 А	20	5 А	63	30	93	5 А
3.	<i>Буровиченко</i>	21	4 В	16	3 D	14	3 D	51	24	75	4 С
4.	<i>Вінніченко</i>	16	3 D	18	3 D	13	3 D	47	17	64	3 Е
5.	<i>Гасимова</i>	20	4 С	16	3 D	14	3 D	50	13	63	3 Е
6.	<i>Єпіфанова</i>	24	5 А	20	4 С	15	4 С	59	30	89	4 В
7.	<i>Коваль</i>	19	4 С	21	4 В	16	4 С	56	12	68	3 D
8.	<i>Ковальчук</i>	24	5 А	20	4 С	13	3 D	57	14	71	3 D
9.	<i>Малаглова</i>	21	4 В	19	4 С	16	4 С	56	27	83	4 С
10.	<i>Матрунчик</i>	15	3 Е	16	3 D	14	3 D	45	30	75	4 С
11.	<i>Московець</i>	13	2 FX	16	3 D	15	4 С	44	29	73	іспит
12.	<i>Олейнік</i>	25	5 А	24	5 А	20	5 А	69	24	93	5 А
13.	<i>Павлов</i>	23	5 А	16	3 D	14	3 D	53	29	82	4 С
14.	<i>Сендецька</i>	29	4 С	19	4 С	16	4 С	64	0	64	3 Е

2.2. Визначення рейтингу студента за узагальненими результатами всього навчального семестру та за навчальний рік

2.2.1. Рейтинг групи студентів за дисципліною визначається за зменшенням кількості балів з дисципліни або за оцінками шкали ECTS

- A – I місце
- B – II місце
- C – III місце
- D – IV місце
- E – V місце
- Fx – VI місце
- F – VII місце

Методичні вказівки щодо обліку підсумкової успішності та визначення рейтингу студента з дисципліни наведено у **Додатку 1**.

2.2.2. Рейтинг студента визначається за узагальненими результатами всього навчального семестру, а саме: навчальних дисциплін, практик, науково-дослідної роботи та ін.

Кожна дисципліна семестру приймається як окремий модуль з максимальною шкалою оцінювання у 100 балів. Розрахунки проводять на підставі суми балів підсумкової оцінки за навчальну дисципліну із урахуванням коефіцієнта вагомості. Роль коефіцієнтів вагомості дисциплін виконує загальний обсяг кредитів із дисципліни.

Обов'язковим є визначення рейтингу студента за весь термін навчання за даним освітньо-кваліфікаційним рівнем.

Приклад розрахунку підсумкової семестрової рейтингової оцінки студента наведено у табл. 2.7–2.8.

Таблиця 2.7 – Підсумкова семестрова рейтингова оцінка студента _____

Семестр I Дисципліна	Кількість кредитів за семестр K_c	Оцінка ECTS	Оцінка у кількісній формі O_i	$K_c \cdot O_i$
1. Вища математика	6	C	85	510
2. Загальна фізика	5	C	82	410
3. Інформатика	5	C	78	390
4. Історія України	3	B	92	276
5. Фізика і хімія паливних копалин	3	B	90	270
6. Теоретична механіка	3	C	80	240
7. Іноземна мова	2	B	93	186
РАЗОМ	$\Sigma K_c = 27$		$\Sigma (K_c \cdot O_i) = 2282$	

Розрахункова оцінка $O = \sum (K_i \cdot O_i) / K_i = 2282 / 27 = 84,50$.

Оцінка за шкалою ECTS – **В**.

Оцінка за національною шкалою – **добре**.

Таблиця 2.8 – Приклад розрахування рейтингу студента за навчальний рік

Семестри	Кількість кредитів за семестр K_c	Оцінка ECTS	Кількісна оцінка O_i	$K_c \cdot O_i$
1. Семестр I	27	C	84	2282
2. Семестр II	27	A	96	2592
РАЗОМ	$\sum K_c = 54$			$\sum K_c \cdot O_i = 4874$

Розрахункова оцінка $O = \sum (K_i \cdot O_i) / \sum K_c = 3600 / 40 = 90$.

Оцінка за шкалою ECTS – **A**.

Оцінка за національною шкалою – **Відмінно**.

Рейтинг студентів групи за узагальненими результатами усього навчального терміну визначається аналогічно до визначення рейтингу студента групи за дисципліною, за семестрами, курсами тощо.

2.4. Додаткові бали до рейтингу студента

До підсумкової рейтингової семестрової оцінки студента мають бути додані заохочувальні або штрафні бали:

Заохочувальні бали

1. Наукові праці:

- у фахових журналах та міжнародних виданнях 15 балів
- у фахових вісниках і збірниках вищих навчальних закладів та академічних установ 5 балів
- у нефахових збірниках та журналах 1,5 бали
- у студентських збірниках 1 бал

2. Патенти:

- на винахід 30 балів
- на корисну модель 15 балів

3. Тези доповідей на наукових конференціях:	
• міжнародних	2 бали
• загальнодержавних	1,5 бала
• університету та інших вищих навчальних закладів	1 бал
• студентських	0,5 бала
4. Призові місця в другому турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт:	
• I місце	30 балів
• II місце	20 балів
• III місце	15 балів
5. Призові місця в другому турі Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін або спеціальностей:	
• I місце	30 балів
• II місце	20 балів
• III місце	15 балів
6. Участь у факультетській олімпіаді з дисципліни, постановка та модернізація лабораторних робіт, виконання завдань із удосконалення дидактичних матеріалів з навчальної дисципліни	Від 5 до 20 балів
7. Участь у всеукраїнських та міжнародних спортивних змаганнях	10 балів
8. Перемога у всеукраїнських та міжнародних спортивних змаганнях	20 балів
9. Робота у громадських організаціях, студентському самоврядуванні, участь у художній самодіяльності, виконання суспільно корисних робіт, старостат	Від 2 до 10 балів
10. Ігрове проектування	10 балів

2.4. Заохочення та санкції щодо роботи студента

Зазначена градація за рейтингом визначає можливі заохочення роботи студента.

При отриманні оцінки «незадовільно»/F з дисципліни деканатом має бути прийняте рішення за поданням відповідної кафедри про можливість подальшого навчання студента.

Після закінчення навчального курсу з рейтингом за групою “А” можливе призначення іменної стипендії, додаткова винагорода грамотою та інші заохочення.

Після закінчення семестру з рейтингом за групою “В” можливе призначення одноразового матеріального заохочення.

Після закінчення всього етапу освіти з рейтингом за групою “А” окрім одержання диплома з відзнакою можливе вручення сертифіката про закінчення НТУ “ХП” з зазначенням кількості балів рейтингу та рекомендацією щодо пріоритету подальшого вступу на роботу або подальшого навчання в аспірантурі.

Результати щодо встановлення рейтингу, санкції та заохочення студентів обов’язково мають бути прозорими та доведеними до відома всіх студентів, що брали участь у рейтингу:

- 1) під час занять викладачем, відповідальним за навчальну дисципліну;
- 2) на засіданнях кафедри за участю студентів груп по курсах за результатами рейтингових оцінок;
- 3) на засіданнях вченої ради факультету за участю студентів, що отримали рейтинг у 100 балів та вище за результатами навчального курсу або всього етапу навчання.

Відповідальність за визначення рейтингових показників полягає на лекторів із дисциплін.

Відповідальність за оприлюднення показників рейтингу полягає на кураторів груп та деканат.

ДОДАТОК

Додаток 1

Методичні вказівки з обліку підсумкової успішності та визначення рейтингу студента з дисципліни

1. Підсумкова оцінка з окремої навчальної дисципліни може бути виставлена або за результатами екзамену (заліку), або як результат накопичення протягом семестру оцінок з окремих модулів у разі виконання студентом усіх видів поточних контрольних заходів, з урахуванням балів, отриманих за відвідування занять. Порядок нарахування балів рейтингу та його складові в системі отримання основних балів викладач, відповідальний за дисципліну, оголошує на початку семестру.

Підсумкова оцінка може бути виставлена викладачем у заліково-екзаменаційну відомість тільки один раз або напередодні екзаменаційної сесії, або на екзамені (заліку). При цьому оголошення накопиченої рейтингової оцінки студенту має відбутись на останньому тижні семестру.

2. Якщо для певної дисципліни навчальним планом передбачено екзамен або диференційований залік, то можливі наступні варіанти:

- якщо студент протягом семестру склав усі кредитні модулі, то підсумкова оцінка може бути виставлена до початку сесії як результат накопичення оцінок з окремих модулів (але не нижча за мінімальну з будь-якого модуля) або студент за своїм бажанням може підвищити цю оцінку на екзамені. Отримана на екзамені оцінка не може бути нижчою за отриману раніше за накопиченням. Відповідну інформацію викладач доводить до відома студентів наприкінці семестру, і вони разом визначаються, хто із студентів бажає підвищити оцінку на екзамені;

- якщо студент не з'явився на складання хоча б одного модуля, або не склав один, декілька чи всі модулі, то підсумкова оцінка може бути виставлена лише за результатами екзамену (заліку) з урахуванням раніше складених модулів. При цьому на екзамен (заліку) студент може відповідати лише на ті запитання екзаменаційного білету, які включають в себе матеріал не складених протягом семестру змістових модулів;

- якщо студент не з'явився на екзамен (залік) і у нього протягом семестру не складений хоча б один кредитний модуль, або він не з'явився на складання хоча б одного модуля, то викладач у графі "Оцінка" робить запис "не з'явився";

- якщо студент попередньо виявив бажання підвищити оцінку на екзамені, але на нього не з'явився, то в разі наявності складених раніше всіх модулів підсумкова оцінка виставляється як результат накопичення оцінок з окремих модулів;
- оцінки з окремих модулів виставляються в журнал академічної групи. Результати модульного контролю протягом семестру не перескладають;
- для визначення рейтингу студента з певної дисципліни викладач проводить розрахування підсумкової оцінки у кількісній формі (O) відповідно до 100-бальної шкали, а отриманий результат вносить у відповідну графу заліково-екзаменаційної відомості;
- остаточно заповнена екзаменаційна відомість надається викладачем у деканат у день екзамену. Остаточно заповнена залікова відомість повинна бути повернута у деканат до закінчення екзаменаційної сесії.

Додаток 2

Приклад розрахування рейтингу студента за підсумками навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр»

Супруненко Тетяна Ігорівна (гр. 0-40 в)

1. Бали, отримані за підсумками накопичення за навчання:

- за 1, 2 семестри **168 балів**
- за 3,4 семестри **184 бали**
- за 5,6 семестри **180 балів**
- за 7,8 семестри **168 балів**
- **загалом за бакалаврську програму 700 балів**

2. Публікації у наукових виданнях України (2 публікації) **15·2 = 30 балів**

3. Тези доповідей на наукових конференціях (2 міжнародні, 2 українські) **2·2 + 1,5·2 = 7 балів**

4. Участь у факультетській олімпіаді з технології бродильного виробництва **10 балів**

5. Участь у громадському житті (голова студентської ради гуртожитку № 11) **10 балів**

6. Участь у ігровому проектуванні **10 балів**

Загалом додаткових заохочувальних балів **67 балів**

Загалом за підсумками навчання за бакалаврською програмою 720 + 67 = 787 балів

